

## Változások az 5.15.03-as verzióban

### Mindenkit érintő változások

#### **"OTKA táblázat" forgalomból kivonása**

A táblázat további intézkedésig nem látható.

#### **Fórumokban keresés - az [állapot] állítás**

A Fórumban történő keresésnél új alapértelmezésként a **[nem lezárt]** sor áll és egy "Összes" feliratú sor egy típuson belül az összes bejegyzést mutatja.

Ha a típus nincs kiválasztva, akkor az "Összes" érték, az összes típus összes bejegyzését mutatja.

A bejegyzés típusok elnevezésében az egyértelműbb használat érdekében a következő változások történtek: "Kérés, javaslat" típusnév helyett "Kérés" lesz használható. "Észrevétel, megjegyzés" típusnév helyett "Javaslat, észrevétel" használható..

#### **Befoglaló művek beírása, szerkesztése - új megjegyzés**

A fejezetet tartalmazó könyv (vagy konferencia kiadvány) esetében, a [kiválasztás] [Szerkesztés] linkeket tartalmazó sor alá egy feltűnő színű és méretű megjegyzés került a következő szöveggel: "Mielőtt új könyvet kezdene beírni, kérjük, gondosan keressen a már bent lévő könyvek között, kerülje a duplum létrehozását."

#### **Regisztráció - mezők kötelezővé tétele**

A nyilvános felület regisztrációs oldalán a Szakterület mező kitöltése kötelező, legalább 3 alfa karakterrel. Továbbá a nyilvános felület regisztrációs oldalán a "Munkahely neve" mező kitöltése kötelező lett, legalább 3 karakterrel.

#### **Absztrakt a - [tudománymetriai táblázatban] - ne az egyéb közlemények sorába kerüljön, hanem az Absztrakt sorba.**

Elkészült.

“A táblázatban (vegyészeknél, orvosoknál például) az absztraktok a további tudományos közlemények között találhatóak, ugyanakkor az absztrakt sor a táblázatban 0-t mutat.

A TM táblázat "Absztrakt" sorában kell összegezni az összes olyan típus plusz besorolást, amely rövid kivonatot tartalmaz:

1. Folyóiratcikk / konferenciatickk kivonata
2. Könyvfejezet / (i) Konferencia Absztrakt
3. Konferenciatickk/Absztrakt
4. Absztrakt és egyéb folyóiratban/ (i) Abstract
5. Egyéb/(i) Konferencia absztrakt”

#### **Rövid statisztikai táblázat elnevezése, a “0” értékű sorok eltüntetése**

A “Rövid statisztikai táblázat” módosítása megtörtént, elnevezése “A lista adatai”-ra

változott. A "0" értékű sorok rejtett állapotúvá váltak.

Fórum bejegyzés: {4079}

A "Rövid statisztikai táblázat" információs célokat szolgál. Ha így van, akkor az alábbi listában:

Saját közlemények száma: 110

Idézetek száma: 70

Független idézetek száma: 54

Függő idézetek száma: 16

Nem vizsgált idézetek száma: 0

Összegzett impakt faktor: 3,544

[Hiányos publikációk] IF összege 0,000

Várható IF-ek összege: 0,000

Összesen: 3,544

A 0 értéket mutató sorok (itt főleg a "[hiányos publikációk] IF összege" és a "várható IF-ek összege") felesleges. Nem lehetne-e ezeket elhagyni? Csúnya, és csak zavar. A nem vizsgált idézetek száma sem tartozik az egyszerű kereső felhasználóra. Aki értékelni akar, az használjon e helyett részletes táblázatot."

Ebből a nulla értékű sorok elhagyása elkészült, a "Nem vizsgált idézetek száma", ha ilyen volt a listán, megmaradt.

### **A munkásság angol verziójában "ea" jelent meg a listában, noha nem kellett volna**

A hiba javításra került, az angol és a magyar változatban egyaránt.

Fórum bejegyzés: {2605} "A munkásság angol nyelvű változatában van néhány hiba. Mit jelent a kiírásban az ea?

Data are up-to-date until 22/10/2010 ea."

### **Szövegmező és felirat a kézi felvitelhez: fejezet és konferencia cikknél**

A kézi felvitelhez figyelmeztető szöveg került a kézi felviteli lapra..

Fórum bejegyzés: Észrevétel, megjegyzés {4043}

"Az új verzióban sem jelent meg a "A fejezetet tartalmazó könyv [kiválasztás]" és "A konferenciakiadvány [kiválasztás]" mellett a szembetűnő felhívás, amely a szerzőket arra figyelmezteti, hogy a kiválasztás gombbal keressenek rá először a befoglaló műre.

Adminként nap, mint nap szembesülök vele, hogy 2011-ben is teremnek újra és újra a felesleges duplumok. Nagyon-nagyon fontosnak tartom, hogy azok a szerzők, akik csak néha ülnek oda, és nem kellő figyelemmel gondolják át az adatbevitelt, azok számára is legyen világos (ne kerülhesse el a figyelmüket), hogy nem kapkodva töltjük ki értelemszerűen a mezőket, hanem először ellenőrizni kell."

### **Közvetlen link javítás**

A közvetlen link javítása elkészült.

Fórum bejegyzés: {3970}

"Minden kívánt információ megjelenik, kivéve az azonosítót (amit viszont Ön ismer, hiszen azzal hívta meg). Esetleg az MTMT fejlesztéstől lehet kérni, hogy javítsák: az st\_on=1 be van állítva, ezt kellene hogy javítsa a programozó, hogy hatásos legyen."

### **Konferenciacikk az import után könyvfejezetként jelenik meg**

Az import működési módjában volt a hiba, melynek javítása megtörtént.

Fórum bejegyzés: {3765}

"Újra felvittem, méghozzá WoS importtal, hogy egészen profi módon hozzam létre. Vissza is jutottunk az eredeti állapothoz: kérem a [11254485] tétel konverzióját konferenciacikké..."

Hogy miért nem eleve konferenciaként hoztam létre? MERT NEM TUDOM! Az eredeti WoS file rekordja importálva könyvfejezetként jön létre. “

### **Szponzor információ rögzítése szerző közleményéhez**

A közlemény létrehozását támogató szervezet és a szerződésszám feljegyzésére szolgáló mező bevezetésre került. A kézi adatbevitő, szerkesztő lapon megnyitható a szponzorálás adatfelviteli ablak. Ennek használatához még további fejlesztés kell, ami egy következő verzióban várható.

### **Szerző szerkesztő lista megjelenítési korrekciója**

A korrekció megtörtént, az alapértelmezett érték az “Idézetek száma” lett..

Fórum bejegyzés: Kérés, javaslat {3319}

“Szerző listáját szerkesztem. Belépek 5-ös adminisztrátorként, belépek hozzá. "Javítható szerzői lista".

Alapértelmezetten az "Idézetek megjelenítése", "Semmi" állásban van. Ez nem szerencsés. Ez szerkesztő lista, lehetőleg minden fontosat mutatnunk kellene. Gyakran esem abba a tévedésbe, hogy azt hiszem ezen a listán, hogy az adott tételnek nincs idézete, pedig van.

Javaslom, hogy a szerkesztő listán alapértelmezetten legalább az "Idézetek száma" legyen beállítva.”

### **Szerzői lista szerkesztésre, tovább navigálást segítő elemek kihelyezése**

A navigálást segítő hivatkozások kihelyezésre kerültek a megfelelő oldalakon.

Fórum bejegyzés: Kérés, javaslat {1878}

“Ha adott személy listáját szerkesztem a BME-PA-ban 1-es módban, akkor ki tudok mindent javítani, de erről a lapról nem tudok könnyen átlépni több kívánt helyre sem.

Például:

tudománymetria - ide nem tudok átlépni

rövid statisztikai táblázat - ezt nem tudom megjeleníteni

munkásság - ide át tudok lépni

keresési oldal - ide sem tudok átlépni.

Tudom, hogy ez az MTMT admin fóruma, azért írok ide, mert egyrészt feltételezem, hogy ez másnak is gond, másrészt ezt az MTMT-ben kellene először javítani, és ezután a BME-PA-ba a javítást átvenni.”

### **WOS és Scopus idézők számának bemutatása a szerkesztési felületen**

A kérés teljesült, a szerkesztési módban (szerzőnél például a “javítható szerzői lista”-ban) A következő felirat jelenik meg:

Független idéző: xxx Összesen: yyyy (WOS-an: zzz). Csak **az a felirat jelenik meg, amelyhez egy nullánál nagyobb szám tartozik.**

A hozzárendelt idéző számok azokat idézőket számolják össze, amelyeknél a Web of Science vagy Scopus azonosító a helyén van és az idéző listán a bibliográfiai leírás alatt megjelenik pl. az idéző közlemény **WOS linkje**.

Fórum bejegyzés: Kérés, javaslat {1877}. Kivonat:

“Több szerzőnknek is igénye az, hogy szerkesztési módban össze tudja vetni az MTMT-ben megadott idézőinek számát a Web of Science-ben vagy a Scopusban megadott idézőszámmal. .... Ezért azt javaslom, hogy SZERKESZTŐ módban (akár szerző akár admin1...7) az egyes közlemények alatt a kiírást egészítsük ki. ...

Például így lehetne:

Független idéző: 7 Függő idéző: 1 Összesen: 8 Ebből WoS-ban: 6 Scopusban: 7 Google scholarban: 12

A számokat annak alapján lehetne beírni, hogy hány WoS/Scopus/Google azonosító szám van megadva; amíg

egy sincs, addig a 0-kat ki sem írjuk. ...”

## **Adminisztrátorokat érintő változások**

### **A levelezés kezelésére gyorsbillentyűk**

A műveletek mellett láthatók (az angol levelező programokból vett) gyors billentyűk :

- f - következő levél, b - előző levél
- r - válasz, l - továbbítás
- t - törlés

### **Automatikus szerzői hozzárendelés kiiktatása**

Eddig Konferencia kiadvány és Könyv esetében, amennyiben nem volt kitöltve a Szerkesztő mező (Könyvnél Szerző mező is) és ezt utólag szerkesztéssel pótoltuk, az egyszerűs kiadványok esetében a szerzői hozzárendelés automatikusan megtörtént, az adatgazdát hozzárendelve a szerzői névhez. Ezen funkció kiiktatásra került.

### **4-5 admin - migrált tételek kezelése**

Az alábbi funkciók kerültek javításra fórum hibajelzések alapján:

- „A 4-es 5-ös admin számára eltűnt a „Törlés” gomb a Migrált cikkekről.”  
A „Törlés” most már látható, majd használatát követően a “Visszaállít” gomb megjelenése jelzi, hogy Törölt cikkről van szó.
- „A 4-es 5-ös admin számára eltűnt a „Törlés” gomb a Migrált cikkek Migrált idézőiről, tehát idézőket sem tud törölni.”  
Ez a hiba is kiküszöbölve, itt azonban nincs visszaállítási lehetőség, a törölt idéző eltűnik a listáról.

### **4-es admin \*Új szerző\* felvitele**

Az utónév mezőbe legalább 3 karakter kötelező, ami nem lehet pont, vessző, kötőjel, stb. A változtatás oka, hogy terjed az a rossz szokás, hogy az adatbevitelők nem írják ki az utónevét. A korábbi "egyéb jelölés" mező címkéje most "Szakterület" lett és kitöltése kötelező szintén legalább 3 alfa karakterrel.

### **Adatbázis javítások, például idézők esetében az AR mező kezelése**

A verzióváltást követően néhány nap múlva egy átfogó adatbázis revíziót tervezünk

Fórum bejegyzés: Kérés, javaslat {4149}

“... Javaslom, hogy a "Megjegyzés" mező következő sorait (ha ilyenek vannak), most már adatbázis-műveletekkel mozgassuk a megfelelő adatok helyére. Ha a célmező nem üres, akkor automatikusan ne másoljuk át, viszont ha a tartalom ugyanaz, akkor távolítsuk el a "Megjegyzés" mezőből.

### **Szerkesztésben, törlés után a lista az elejére ugrik 4-5 adminnál.**

A megjelenítés javítva, egy tétel törlésének végrehajtása után, a szoftver a soron következő tételt jeleníti meg.

Fórum bejegyzés: Kérés, javaslat {4192}

“Ha közlemény- vagy idéző tételt javítok, javítás után a most javított tétel van a fókuszban a képernyőn.

Ha azonban törölök (például duplum miatt), most a lista elejére ugrik. A munkát nagyban segítené, ha ilyenkor e helyett a törölt tétel utáni első megmaradt tételre ugrana. Amikor ugyanis a listát ellenőrzöm, akkor tovább kellene haladnom a listában, és különösen több 100 tételes listában nehéz visszatálcálni az éppen ellenőrzött tétel utánra.”

## **Admin mentések jelszó ellenőrzés elhagyása**

A jelszó ellenőrzésének elhagyása az admin felületen megtörtént.

A régi típusú jelszót a szerző szerkesztésekor a rendszer mostantól kezdve elfogadja. Az adminisztrátortól a rendszer csak akkor kéri szabályos jelszó rögzítését, ha a korábbi és az újonnan beírt jelszó eltér egymástól. A bejelentkezésnél a régi jelszó beadása után a szerző új jelszót kell megadjon.

“Fórum bejegyzés: Hibajelzés {3474}

Azoknak az embereknek, akik az intézethez tartoznak és régi típusú jelszava van, nem tudom az adatait szerkeszteni, mert a mentés a jelszó ellenőrzésen elakad. Mivel a jelszót csak a felhasználó ismerheti, én az általa ismert jelszót nem változtathatom meg. Kérem, hogy ezt az ellenőrzést az admin felületen való bevitelnél, módosításnál vegyék le.”

## **Munkásság fejlécébe belépő lapra ugró link**

A linkek a megfelelő oldalakhoz hozzáadásra kerültek.

Fórum bejegyzés: {4035}

“Munkásság oldala: Sajnos a kis javítást igénylő, de fontos helyen (munkásság oldala, amit a szerzők gyakran megadnak, amikor értékelésükről van szó) még mindig nincsen semmilyen továbblépési lehetőség. Pedig az új OTKA összefoglaló közlemény adatok" vagy a tudományometriai táblázat csak a(z) egyébként publikus) kereső oldalról érhető el... Kérjük, hogy legyen ilyen lehetőség. Elég lenne egy "Átlépés a keresőbe" link vagy hasonló...”

## **Típus konverzió.**

Javítás történt. A konverzió során keletkezett megjegyzések átkerültek a szerző által látott megjegyzés rovatba. A hiányos adat jelzés megmaradt.

“Egyéb > Konferenciák konverzió

Tapasztalatunk szerint a konverziót célszerű módosítani. Ezeket a konvertált tételeket kijavítjuk, de látom, miket csinál rosszul, ami jobb is lehetne.

- a) A szerzőket beteszi a befoglaló konferenciakiadvány szerzőjének is. Hibás és felesleges, csak plusz munkát okoz.
- b) A cikk címét bemásolja a kiadvány címének is. Ez biztosan nem jó, és plusz munkát okoz.
- c) A mezőtartalmak kellene a javításhoz, ugyanakkor a szerkesztő oldalon nem látszanak. Egyszerűbb lenne, ha a "Megjegyzés" mezőbe kerülne ahol mindjárt szerkeszteni is lehet, mint kerülő úton a listáról másolgatni.
- d) Konverzió után a hiányos adatok jelzése zavaró, és ráadásul meg is marad javítás után. Legalább a konverzió ne írja be.”

## **Intézményi és minden MTMT közlemény keresése - menü módosítás**

A láthatósági szabályok rendezése után feleslegessé vált a kétféle menüsorból történő keresés. Így ez a két kereső menüpont összevonásra került. A "minden" keresésben lehet keresni az intézeti új rekordokat is, opcióként. A beállítási lehetőség az utolsó sorban, a keresés gomb előtt található.

A változás sokak kívánságára történt. Néhány napos használat során keletkező megjegyzések alapján a kereső lap további átalakítását tervezhetjük a következő verzióba.

### **Összetett kereső --> szerző --> szerzői nevei felsorolása (N gomb)**

A szerzői nevek felsorolásában volt hiba javítása elkészült, most egy szerző összes szerzői nevét felsorolja a program az "N>>" gomb megnyomása után.

### **Hozzárendelés megszüntetésének üzenete hibás**

Javítása elkészült.

Fórum bejegyzés: {3541}

"Adminként intézményi hozzárendeléseket szüntetek meg vagy módosítok. A „-” jelre kattintva a hozzárendelés megszűnik, de a figyelmeztető üzenet a következő:

"Biztosan hozzárendeli az Intézményt/részleget?"

Helyesen így szól: "Biztosan megszünteti az Intézmény/részleg hozzárendelését?"

### **Szerkesztési lista sablonjainak javítása**

A sablonok javításra kerültek, a WoS link megjelenik mind a szerkesztési listában, mind a kereső találati oldalán.

Fórum bejegyzés: Hibajelzés {3366}

"Az "Egyéb" idézőben a szerkesztési listában nem jelenik meg a WoS link, pedig az UID ki van töltve.

Kísérleteim szerint ennél a típusnál a keresőben sem jelenik meg a WoS link.

Talán az "Egyéb" kereső és szerkesztő sablonja is hibás. A BME-PA-ban mindenesetre ez volt a hiba. Kérem, javítsák, amint lehet. Hasonló hiba, mint {3238}-as fórum bejegyzésnél."

### **Fejezetet, konferenci cikket tartalmazó könyv/konferenciakiadvány új kezelési lehetősége**

Az adminisztrátor "Szerkesztés" menüpontjának listáján az egyes tételeknél lehetséges akciókhoz egy további gombot helyeztünk el: "Fejezet, konferenci cikket".

Ez csak akkor jelenik meg, ha a rekord könyv vagy konferencia kiadvány típusú és **van hozzárendelt további bibliográfiai rekord**. A gomb megnyomására a program beemeli a listába a fejezetet/konferenci cikket. A lista kibővül a rekordhoz rendelt fejezetekkel vagy konferenci cikkekkel, hierarchikus számozással.

Ha a könyv listabeli sorszáma X volt, akkor - például - 2 fejezet esetén azok sorszáma X/1 és X/2 lesz. A fejezet(ek) és konferenci cikket(ek) az admin jogosultsága szerint szerkeszthetők, törölhetők (lehet, hogy a fejezet idegen jogosultságú, és ekkor csak megnézni lehet...)

Ez az új megoldás megkönnyíti több befoglaló mű kezelését és a fejezet/konferenci cikket átrendezését, majd a feleslegessé vált könyv/konferencia kiadvány törlését (jogosultságtól függően).

### **Keresés találati listáján alsó navigáció**

Elkészült.

"A kereső oldalon, amikor nem a teljes lista jelenik meg, akkor a lista alján erre semmilyen utalás nincs.

Szerencsés lenne az olvasó számára a továbblépés lehetőségét jelezni, például úgy, hogy a következő/előző lapra lépés linkje nemcsak a lap tetején, hanem a lap alján is megjelenik."

## **A duplum szűrésnél cikkazonosító használata, ha a mező ki van töltve.**

A módosítás megtörtént, a duplum-kereső alapértelmezettként ezentúl a cikkazonosítót használja a szűrés folyamatban, ha az rendelkezésre áll.

“Az elektronikus közleményeknél gyakran van cikkazonosító, ettől függetlenül lehet kezdőoldal is megadva. Ha van cikkazonosító, akkor ezt kell használni az első oldal helyett a duplum ellenőrzésnél. Az első oldal esetleges azonossága ilyenkor mindegy.”

## **Idézők oldalszám nélkül, azonosítóval**

Az azonosító kezelése lehetőségessé vált.

Fórum bejegyzés: {}

“A publikációk esetén mind konferenciaticknél, mind folyóiratcikkénél van arra lehetőség, hogy ha nincs kezdő oldalszám (egyre több ilyen cikk van), akkor a cikkazonosítót megadhatjuk.

Az idézőknél is szükség lenne ugyanerre a lehetőségre, és mind a WoS, mind a Scopus importnál ennek átvételére. A file-ban ez jelenik meg, ahonnan importálhatnánk:

WoS:

AR [azonosító]

Scopus:

N1 - Art. No.: [azonosító]”

## **4-es admin nem tudja szerkeszteni az 5-os admin felvételét**

A javítás elkészült, a felvitt rekordok szerkeszthetővé váltak.

## **Intézményi hozzárendelés közvetlenül a publikációhoz (nem szerzón keresztül)**

A szerző és az adatgazda hozzárendelésének módszerével az új verzióban az adminisztrátorok egy vagy több rekordhoz közvetlenül hozzárendelhetik intézményüket, vagy annak részlegét. A fordított művelet, a hozzárendelés törlése is lehetséges, listán is. A műveletek akkor végezhetőek el, ha a rekordhoz az admin kellő jogosultsággal rendelkezik.

Ha az adminisztrátor munkáját ennek a módszernek figyelembevételével tervezi, akkor ez a lehetőség gyorsabb munkavégzést tesz lehetővé.

Az MTMT-ben a közlemény intézményhez rendeléséhez alapszabályként a “szerzői név - regisztrált szerző - részleg” hozzárendelési lánc alkalmazandó. A még nem jóváhagyott rekordok kezelését viszont ez a közvetlen hozzárendelés megkönnyíti, **a jóváhagyott rekordok esetében viszont a közvetlen hozzárendelést érdemes eltávolítani** (kivételes esetektől eltekintve)

Ez a lehetőség kiegészíti az a korábbi változtatást, hogy a rekord szerkesztésekor a közvetlen hozzárendelést eltávolítottuk. A két változtatás együtt azt a célt szolgálja, hogy a jóváhagyott közlemény rekordok a szerzón keresztül kapcsolódjanak az intézményhez.

## **Kutatócsoport neve takarja a fejléc linkjeit.**

A név rövidítve 48 karakterre, így már nem okoznak problémát a hosszú névvel rendelkező kutatócsoportok sem.

## **5-6-os admin számára felsorolt részlegek szelektív listázása**

A javaslat szerinti változtatás elkészült, a részlegek lapon csak a jogosultságával kezelhető

részlegeket látja az 5-6-os admin.

Fórum bejegyzés: Kérés, javaslat {3104}

“Igazából ez átmenet a hiba és kérdés között:

Ha egy tanszéki adminisztrátor csak egy tanszékhez férhet hozzá, akkor is látja az egész fa struktúrát, ami bonyolultabb esetben (Pl. Semmelweis Egyetem) nagyon nehézkessé teszi a saját (kezelhető) tanszék megtalálását.

Kérjük, hogy csak a szerkeszthető (valamint gyermekei) objektumokat listázza a rendszer.

A javasolt módszer: szerző felvételre az admin munkaterületére a Szervezet|Részlegek lapon a kereséssel jut el igen rövid idő alatt. Az első felkészülési szakaszt követően az admin viszonylag ritkán dolgozik a részlegekkel, ha egyszer a személyeket a részleghez hozzárendelte, csak a változások miatt kell oda mennie.

A szerzők lapon az admin már csak a részlegeihez hozzárendelt szerzőket látja, itt is tud részleget kezelni, esetleg új részleghez hozzárendelni, meglévő részleghez rendelést törölni. ....”